

## 新しい一般廃棄物中間処理施設について

地元説明会資料補足資料（令和5年6月～令和5年7月）

- 1 大気の調査結果における風向き・・・P.1  
（主な風向きと最大着地濃度出現地点の方向が違う理由）
- 2 農産物への風評被害への懸念・・・P.4  
（ごみ処理施設に起因する風評被害の状況調査結果報告書）

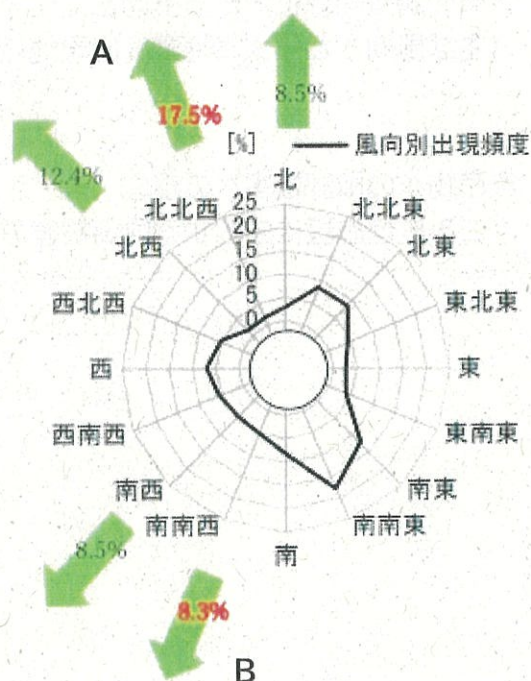
## 大気の調査結果における風向きについて（説明資料 P. 16）

- ・シミュレーションに用いる気象条件は、米子特別気象観測所（日射量については松江地方気象台）の令和3年度の1年間の風向・風速などの気象データをベースにしています。
- ・米子特別地域気象観測所の風向データ（令和3年度）における年間の風向別出現頻度及び主風向を以下に示しています。

年間風向別出現頻度

風向	出現頻度 (%)
北	3.2
北北東	8.3
北東	8.5
東北東	4.1
東	2.7
東南東	3.5
南東	12.4
南南東	17.5
南	8.5
南南西	5.1
南西	4.6
西南西	5.8
西	7.0
西北西	4.9
北西	1.6
北北西	1.7
静穏	0.6
期間合計	100.0

主風向：南南東（南南東より北北西へ向かう風）



調査期間：R3. 4. 1～R4. 3. 31

データ数：8,760

- ・全データについて、風向及び風速、大気安定度、昼間夜間、風の有・無別の寄与濃度を算定し、浮遊粒子状物質の着地点を予測したところ、最大となる地点は南南西の方向に現れる結果となりました。

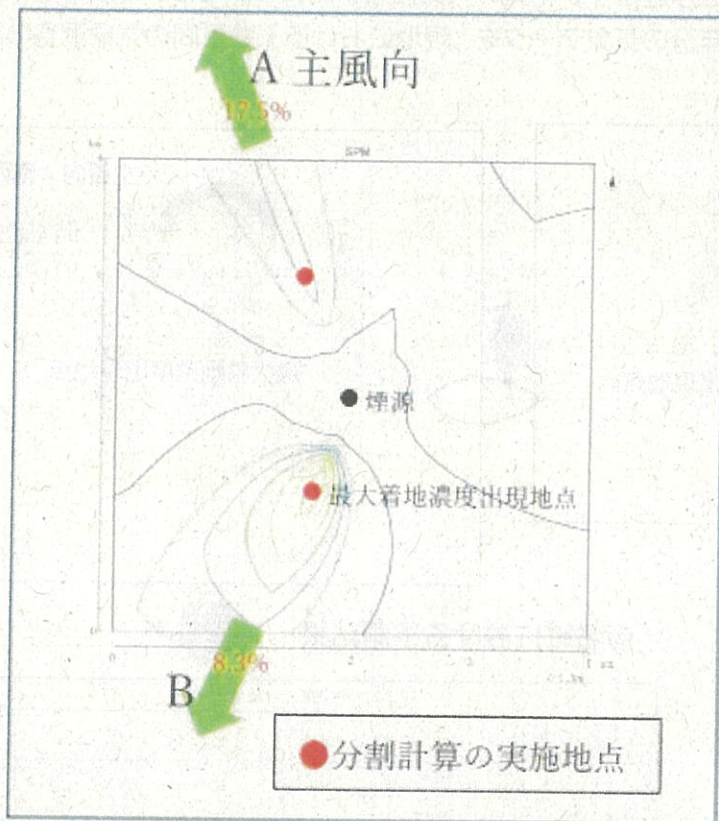
その要因としては、

A（主風向）の風が吹くときは、風速が弱くなる頻度が少なく、大気安定の状態にあることが多い。一方、B（北北東から吹く風向き）の風が吹くときのほうが、大気不安定になる頻度が高くなり、煙が地表に降下することが多くなります。

その結果、最大着地濃度の出現地点は、主風向の風下ではなく、煙源より南南西方向に生じる計算結果となりました。



予測計算結果（米子特別地域気象観測所におけるシミュレーション結果）



大気安定度について

大気安定度とは

大気安定度とは、大気の上下混合の程度を表す指標で、排出された煙の拡散のしやすさに影響する。本予測で用いたバスキル・ギフォードの拡散パラメータは、風速及び日射量で昼夜別に設定され、A（強不安定）からF（並安定）の9段階となっている。日射が強く風速が弱いほど大気は不安定で煙が拡散しやすくなる。また、日射のない夜も風が弱いほど煙が拡散しやすくなる。

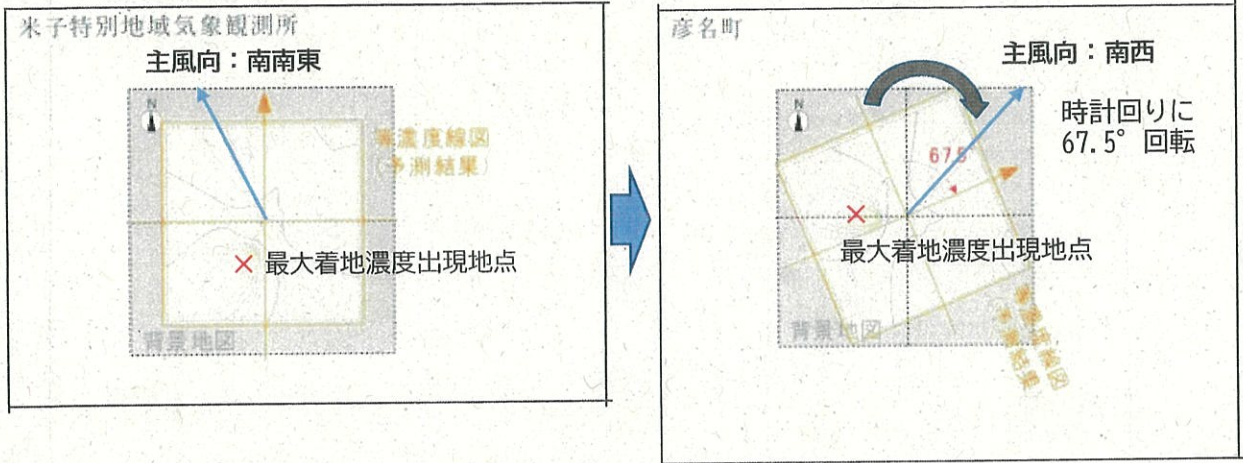
- |       |      |
|-------|------|
| 安定度 A | 強不安定 |
| B     | 並不安定 |
| B-C   |      |
| C     | 弱不安定 |
| C-D   |      |
| D     | 中立   |
| E     | 弱安定  |
| F     | 並安定  |





## 彦名地区におけるシミュレーション結果

- 彦名町地内の建設候補地における浮遊粒子状物質の大気拡散予測においては、米子特別地域気象観測所における令和3年度の1年分の気象データを、現地における1か月間の気象調査の結果を用いて風向を補正しています。



## 彦名町における予測結果



## ごみ処理施設に起因する風評被害の状況調査結果報告書

(説明資料 P. 34)

(調査箇所の抽出条件)


- 1 直近10年間(2012年～2021年)に稼働したごみ焼却施設であること
- 2 ごみ焼却施設の処理能力が100t/日以上以上の施設であること
- 3 大規模な農地が確認できる場所に、施設が立地していること

(調査結果)

>調査施設数 22 施設 回答数 21 施設

質問項目	回答		
	ある	なし	備考
ごみ処理施設に起因する風評被害の有無	0	21	
風評被害が確認されたときの補償に関する規定の有無	1	20	
内容	1		③
(参考) 風評被害に対しての規定ではないが、設置者の責に帰すべき事由による被害の補償に関する規定がある。	(4)		⑤①③④
風評被害に係る実際の補償の有無	0	21	



①	岩手中部広域行政組合				(1) ごみ処理施設に起因する風評被害の有無及びその内容	無し
	岩手中部クリーンセンター					
岩手県	処理能力	182 t	供用開始	2015 年度		
農業振興地域 (米)						
					(2) 地元との協定における風評被害があったときの補償に関する規定の有無及び補償の際の考え方	無し
					(3) 補償の実績の有無	無し
②	巨理名取共立衛生処理組合				(1) ごみ処理施設に起因する風評被害の有無及びその内容	候補地選定する際に構成市町で公募方式(手上げ方式)を行っており、事前に町内や地権者等で話し合いをされているため、風評被害に対する懸念等なかった。
	岩沼東部環境センター					
宮城県	処理能力	157 t	供用開始	2016 年度		
農業振興地域 (米)						
					(2) 地元との協定における風評被害があったときの補償に関する規定の有無及び補償の際の考え方	無し
					(3) 補償の実績の有無	無し
③	水戸市				(1) ごみ処理施設に起因する風評被害の有無及びその内容	無し
	水戸市清掃工場 (ごみ焼却施設)					
茨城県	処理能力	330 t	供用開始	2020 年度		
農業振興地域 (米)						
					(2) 地元との協定における風評被害があったときの補償に関する規定の有無及び補償の際の考え方	無し
					(3) 補償の実績の有無	無し



④	常総地方広域市町村圏事務組合						
	常総環境センターごみ焼却施設						
茨城県	処理能力	258 t	供用開始	2012 年度			
農業振興地域 (野菜・米)							
						(1) ごみ処理施設に起因する風評被害の有無及びその内容	昭和 52 年度に当センター周辺 5 地点で当時の守谷町が玄米を調査した結果、カドミウムの準汚染米が検出された。その後 53、54 年度に県と細密検査を行い、54 年度から県の原因検討委員会が調査を行った結果、焼却場との因果関係は無いと結論付けられた。
						(2) 地元との協定における風評被害があったときの補償に関する規定の有無及び補償の際の考え方	無し
						(3) 補償の実績の有無	無し
⑤	芳賀地区広域行政事務組合						
	芳賀地区エコステーション						
栃木県	処理能力	143 t	供用開始	2014 年度			
農業振興地域 (米)							
						(1) ごみ処理施設に起因する風評被害の有無及びその内容	風評被害の有無については不明だが、現時点において、組合に対して地域住民等から風評被害が発生していることの相談や申し立ては無い。
						(2) 地元との協定における風評被害があったときの補償に関する規定の有無及び補償の際の考え方	風評被害に対しての直接的な規定・協定は無いが、地元との協定の中で「当組合の責任に帰すべき事由により損害を及ぼした場合、因果関係の調査を基に、発生した損害を補償するものとする」としている。
						(3) 補償の実績の有無	無し
⑥	塩谷広域行政組合						
	エコパークしおや						
栃木県	処理能力	114 t	供用開始	2019 年度			
農業振興地域 (米)							
						(1) ごみ処理施設に起因する風評被害の有無及びその内容	無し。ただし、施設の建設地は農業振興地域であり、農作物への風評被害が懸念されていたため、地域振興及び発展を目的とした地元住民による「環境施設推進協議会」が設立された。
						(2) 地元との協定における風評被害があったときの補償に関する規定の有無及び補償の際の考え方	無し
						(3) 補償の実績の有無	無し



⑦	ふじみ野市				(1) ごみ処理施設に起因する風評被害の有無及びその内容	無し
	ふじみ野・三芳町環境センター					
埼玉県	処理能力	142 t	供用開始	2016 年度		
農業振興地域 (米)						
						
					(2) 地元との協定における風評被害があったときの補償に関する規定の有無及び補償の際の考え方	無し
					(3) 補償の実績の有無	無し
⑧	東総地区広域市区町村圏事務組合				(1) ごみ処理施設に起因する風評被害の有無及びその内容	無し
	東総地区クリーンセンター					
千葉県	処理能力	198 t	供用開始	2021 年度		
農業振興地域 (野菜)						
						
					(2) 地元との協定における風評被害があったときの補償に関する規定の有無及び補償の際の考え方	風評被害に対する補償は無し。ただし、風評被害が発生した場合の調査、その他初動対応経費として緊急対策基金を設置。 風評被害の因果関係を調査した結果、組合の責任において被害を与えたことが明確になったときは、地域住民と協議の場を設け、誠意をもって対処し、補償等の適切な処置を講ずる。
					(3) 補償の実績の有無	無し
⑨	新潟市				(1) ごみ処理施設に起因する風評被害の有無及びその内容	無し
	新潟市新田清掃センター焼却施設 (特産物: 米)					
新潟県	処理能力	330 t	供用開始	2012 年度		
農業振興地域 (米)						
						
					(2) 地元との協定における風評被害があったときの補償に関する規定の有無及び補償の際の考え方	実被害がない風評について規定・協定は無し
					(3) 補償の実績の有無	無し




⑩	上越市				(1) ごみ処理施設に起因する風評被害の有無及びその内容	無し
	上越市クリーンセンター					
新潟県	処理能力	170 t	供用開始	2017 年度		
農業振興地域 (米)						
					(2) 地元との協定における風評被害があったときの補償に関する規定の有無及び補償の際の考え方	無し。(風評被害の補償に関する地元との協定はないが、地元町内会代表者、学識者を委員とした協議会を設置しており、建設段階から運営期間の現在に至るまで、生活環境の保全に関する協議を行っている。)
					(3) 補償の実績の有無	無し
⑪	甲府・峡東地域ごみ処理施設事務組合				(1) ごみ処理施設に起因する風評被害の有無及びその内容	ごみ処理施設に起因する農業に対しての風評被害は無く、環境影響評価も実施しており、また地元住民等と公害防止協定書を交わしている。
	甲府・峡東クリーンセンター(エネルギー棟)					
山梨県	処理能力	369 t	供用開始	2017 年度		
農業振興地域 (米・フルーツ)						
					(2) 地元との協定における風評被害があったときの補償に関する規定の有無及び補償の際の考え方	風評被害の補償はないが、公害防止協定書の中で、「住民に被害を与え、また、住民から苦情の申し出があった場合には、速やかに施設の改善、被害の補償等について誠意をもって解決にあたるものとする」と記している。
					(3) 補償の実績の有無	無し
⑫	穂高広域施設組合				(1) ごみ処理施設に起因する風評被害の有無及びその内容	無し
	穂高クリーンセンターごみ焼却施設					
長野県	処理能力	120 t	供用開始	2020 年度		
農業振興地域 (米)						
					(2) 地元との協定における風評被害があったときの補償に関する規定の有無及び補償の際の考え方	無し
					(3) 補償の実績の有無	無し



⑬	上伊那広域連合				(1) ごみ処理施設に起因する風評被害の有無及びその内容	無し
	上伊那クリーンセンター					
長野県	処理能力	118 t	供用開始	2018 年度		
農業振興地域 (米)						
					(2) 地元との協定における風評被害があったときの補償に関する規定の有無及び補償の際の考え方	風評被害に対しての補償は無し 環境保全協定第9条に「甲は、万が一工事及び施設に起因すると思われる被害が生じた場合は、直ちに原因を調査し、甲、乙及び丙協議の結果、甲の責めに帰すると認められたときは、その被害について誠意をもって対応するものとする」とある。
					(3) 補償の実績の有無	無し
⑭	富士市				(1) ごみ処理施設に起因する風評被害の有無及びその内容	無し
	新環境クリーンセンター工場棟					
静岡県	処理能力	250 t	供用開始	2020 年度		
農業振興地域 (お茶)						
					(2) 地元との協定における風評被害があったときの補償に関する規定の有無及び補償の際の考え方	風評被害に対しては無し (近隣2地区と締結の協定には、「周辺生活環境事象等の対応」の項目があり、被害が疑われる場合には迅速に対応するとされている。原因を直ちに調査し、必要な措置を行い、その責めにより生じた損害を補償することとしている。)
					(3) 補償の実績の有無	無し
⑮	御殿場市・小山町広域行政組合				(1) ごみ処理施設に起因する風評被害の有無及びその内容	無し
	富士山エコパーク 焼却センター					
静岡県	処理能力	143 t	供用開始	2015 年度		
農業振興地域 (米・野菜)						
					(2) 地元との協定における風評被害があったときの補償に関する規定の有無及び補償の際の考え方	無し (地元地権者との公害防止に関する協定を締結しているが、風評被害についての規定・協定は無し)
					(3) 補償の実績の有無	無し



⑩	小牧岩倉衛生組合				愛知県	処理能力	197 t	供用開始	2014 年度	(1) ごみ処理施設に起因する風評被害の有無及びその内容	農業振興地域内の立地ではなく、近隣農地等に係る風評被害懸念はなかった。排水、排ガス等に係る環境懸念については、クローズドシステムの採用、排出基準を設けている。
	小牧岩倉衛生組合環境センターごみ溶融施設										
農業振興地域 (米)											
											
										(2) 地元との協定における風評被害があったときの補償に関する規定の有無及び補償の際の考え方	無し
										(3) 補償の実績の有無	無し
⑪	松阪市				三重県	処理能力	200 t	供用開始	2015 年度	(1) ごみ処理施設に起因する風評被害の有無及びその内容	無し
	松阪市クリーンセンター										
農業振興地域 (米)											
											
										(2) 地元との協定における風評被害があったときの補償に関する規定の有無及び補償の際の考え方	無し
										(3) 補償の実績の有無	無し
⑫	京都市				京都府	処理能力	500 t	供用開始	2019 年度	(1) ごみ処理施設に起因する風評被害の有無及びその内容	無し
	京都市南部クリーンセンター (焼却施設)										
農業振興地域外 (米・野菜)											
											
										(2) 地元との協定における風評被害があったときの補償に関する規定の有無及び補償の際の考え方	無し
										(3) 補償の実績の有無	無し



⑱	紀の海広域施設組合				(1) ごみ処理施設に起因する風評被害の有無及びその内容	無し
	紀の海クリーンセンター：エネルギー回収推進施設					
和歌山県	処理能力	135 t	供用開始	2015 年度		
農業振興地域（フルーツ・米）						
					(2) 地元との協定における風評被害があったときの補償に関する規定の有無及び補償の際の考え方	無し
					(3) 補償の実績の有無	無し
⑳	津山圏域資源循環施設組合				(1) ごみ処理施設に起因する風評被害の有無及びその内容	無し
	津山圏域クリーンセンター					
岡山県	処理能力	128 t	供用開始	2015 年度		
農業振興地域（米）						
					(2) 地元との協定における風評被害があったときの補償に関する規定の有無及び補償の際の考え方	無し
					(3) 補償の実績の有無	無し
㉑	香南清掃組合				(1) ごみ処理施設に起因する風評被害の有無及びその内容	無し
	香南清掃組合まほろばクリーンセンター					
高知県	処理能力	120 t	供用開始	2017 年度		
農業振興地域（米）						
					(2) 地元との協定における風評被害があったときの補償に関する規定の有無及び補償の際の考え方	無し
					(3) 補償の実績の有無	無し